

PUBLIC AND COLLECTIVE SPACES IN 9X18 NEIGHBORHOODS

EL ESPACIO PÚBLICO Y EL ESPACIO COLECTIVO EN BARRIOS 9X18

Elke Schlack

Escuela de Arquitectura | Pontificia Universidad Católica de Chile

Abstract

In the debate about public space in the urban regeneration of 9x18 settlements, it is relevant to follow the urban space definition that transits from one form of society to another. This definition is used by Swekes to describe neighborhoods that were originally informal settlements, and then suffered transformations that were not sensitive to their previous public life. In 9x18 neighborhoods, which were born from informal settlements as well, it is possible to recognise the coexistence of public spaces with patterns derived from their original collective life as well as other spaces that emerged from the subsequent governmental interventions. This chapter describes the characteristics of some concrete public and collective spaces, those which simultaneously give shelter to the collective life among people from the land invasions, and the public life of the neighborhood that was built from new modernising interventions

KEYWORDS

Plot of land operation; peripheral urbanisations; public space, collective space; urban regeneration.

Resumen

En la discusión sobre el espacio público en la regeneración urbana de urbanizaciones 9x18 es pertinente retomar la noción de un espacio público que transita desde una forma de sociedad a otra, descrita por Skewes para aquellos barrios, que, formados como campamentos, luego sufrieron transformaciones que no fueron sensible a las nociones de la vida pública de sus inicios. En los barrios 9x18, que igualmente surgieron de campamentos, es posible reconocer la coexistencia de espacios públicos con patrones derivados de la colectividad original, y también otros espacios, de otro orden, surgidos a partir de las intervenciones estatales posteriores. Este capítulo describe las características de algunos espacios públicos y colectivos concretos, que simultáneamente cobijan la vida colectiva que se dio entre conocidos surgidos en las tomas de terrenos y la vida pública del barrio que se fue construyendo a partir de nuevas intervenciones modernizadoras.

PALABRAS CLAVES

Operación Sitio; urbanizaciones periféricas; espacio público; espacio colectivo, regeneración urbana. .

The way in which 9x18 neighborhoods build their public life is associated with a particular “way of living” and a sense of community as introduced by Rosanna Forray in the chapter of this book on “Collective housing in Chile” (Castillo & Forray, 2014 Castillo, Forray, & Sepúlveda, 2008). What these neighborhoods show is what Skewes describes as “transit from one form of society to another” (Skewes, 2005). In the same way that Skewes describes neighborhoods settled from slums, these neighborhoods originated in a state of illegal “invaders” that took their place in lands on the outskirts of the city. However, the transition to exist within the system of housing provision in the eighties was based on land already acquired – unlike those that underwent towards this new form of society by being resettled and installed as “debtors” in a new site. Still, the residents of these 9x18 neighborhoods were not exempt from living this transition under the rules of a modernizing layout, which re-ordered social relations and public spaces according to criteria of rationality defined by the State.

Skewes describes the keys of “popular design” and explains that what was at stake in the layout of the informal settlements was a space, a protection mechanism against the situation of illegality in which its inhabitants live. According to him, inside the informal settlement and for the “acquaintances”, the layout of the spaces establishes a very rich community order, which is formed by labyrinths that only its inhabitants know how to travel. In these labyrinths, there is interconnection between the interior spaces of daily collective encounter, particularly in focal spaces such as interior squares. There is also interconnection with exterior spaces, which constitute escape routes in case of danger (Skewes, 2005). In this world, open to the neighborhood, the boundaries between the collective and the private are porous. There is no need to protect oneself from the neighbor, but there is a need to protect the entire environment of the neighborhood from the city.

The keys to the modernizing urbanization of the State have also been the subject of recent studies. Giannotti and Mondragón have registered the trajectory of the State in carrying out vast Operation Site projects between the fifties and seventies. These authors highlight the constant search for the rationality of State management that focused its effort on the definition of efficient sites, while the urban layout was relegated to a secondary role (Giannotti & Mondragón, 2017). As described by these authors, the urban fabric of Santiago was woven with different types of urban layout, with little connection to the city and forming urban islands (Giannotti & Mondragón, 2017, p.43). From the study of these authors, it is evident how diverse urban layouts were being tested, which, one after another, were defining the morphology of the periphery of Santiago. Within these routes you can see different types that were implemented in different places of Santiago. Vergara and Palmer include in their detailed account of 9x18 urbanizations a series of sets, where you can

La forma en que los barrios 9x18 construyen su vida pública está asociada a un particular “modo de habitar” y un sentido comunitario tal como introduce Rosanna Forray en el capítulo de este libro sobre “La vivienda colectiva en Chile” (Castillo & Forray, 2014; Castillo, Forray, & Sepúlveda, 2008). Lo que estos barrios muestran es, lo que Skewes describe como el “tránsito desde una forma de sociedad a otra” (Skewes, 2005). De la misma forma como este autor describe en poblaciones radicadas a partir de campamentos, estos barrios se originaron en una existencia de “invasores” ilegales que tomaron su sitio en terrenos de la periferia de la ciudad. Pero en este caso, el tránsito hacia una existencia dentro del sistema de provisión de vivienda de los años ochenta, fue sobre la base de un terreno ya adquirido, a diferencia de los que transitaron a esa nueva forma de sociedad, siendo erradicados e instalados como “deudores” en un nuevo sitio. Sin embargo, los pobladores de estos barrios 9x18 no fueron eximidos de vivir esa transición bajo las reglas de un trazado modernizador, que reordenó las relaciones sociales y los espacios públicos según criterios de racionalidad definidos por el Estado.

Skewes describe las claves del “diseño popular” y explica que lo que estaba en juego en el trazado de los campamentos era un espacio, mecanismo de protección ante la situación de ilegalidad en la que viven sus pobladores. Según este autor, al interior del campamento y para los “conocidos”, el trazado de los espacios establece un orden comunitario muy rico, que se conforma por laberintos, que solo sus habitantes saben recorrer. En estos laberintos, en efecto, hay interconexión entre los espacios interiores de cotidiano encuentro colectivo en espacios focales como las plazuelas interiores y también hay interconexión con espacios exteriores, que se constituyen como vías de escape en caso de peligro (Skewes, 2005). En ese mundo, abierto a la vecindad, los límites entre lo colectivo y lo privado son porosos, no hay necesidad de protegerse del vecino, pero si la necesidad de proteger el conjunto del entorno de la ciudad.

Las claves de la urbanización modernizadora del Estado también han sido materia de estudios recientes. Gianotti y Mondragón han registrado la trayectoria del Estado en realizar vastos proyectos de Operación Sitio entre los años cincuenta y setenta. Estos autores denotan la constante búsqueda de la racionalidad de la gestión Estatal que centró su esfuerzo en la definición de sitios eficientes, mientras que el trazado urbano quedó relegada a un rol secundario (Giannotti & Mondragón, 2017). Tal como lo describen estos autores, el tapiz urbano de Santiago se fue tejiendo con diferentes tipos de trazados urbanos, con escasa vinculación con la ciudad, conformando islas urbanas (Giannotti & Mondragón, 2017, p. 43). Del estudio de estos autores consta, como se fueron ensayando trazados urbanos diversos, que, uno tras otro, fueron definiendo la morfología de la periferia de Santiago. Dentro de esos trazados se pueden observar distintas tipologías que fueron implementadas en distintos lugares

distinguish grid layouts, gridlines with outdated streets and others with hierarchical plots (Vergara & Palmer, 1990, pp. 35-49).

In particular, the plot of the analysed population –“Los Acacios”– corresponds to a plot where a hierarchical logic appears. There is a mixture of organization criteria in a modernizing layout materialized with structuring streets and main locations, but also gave space to what Rodrigo Tapia and Cristián Robertson define as the “intimate city”. Thus, the plot of this population is constituted by public spaces and hierarchical streets, where main streets are distinguished because they connect with the city, main squares are located along these and secondary streets structure sections of the neighborhood. Furthermore, third-order streets connect only a group of houses and correspondingly private squares that serve ten or more houses. This last area, described as “the intimate city”, seems to correspond to the collective space described by Skewes as the elementary space of the slums.

The interviews with the nine families of Los Acacios neighborhood allowed to understand how the spaces found in the neighborhood are interpreted: a diversity of spaces between the public and the private. This is an expression of the fact that there is a calibration between spaces that constitute a stage for an audience of people from the neighborhood and the outskirts, as well as meeting spaces between lifelong neighbors. The main streets, the free fairs and the squares are those that gather the wider audience – neighbors of diverse places of the municipality. These are the most public spaces, where there is a scenario for public life. Instead, it is in the small squares, in the interior labyrinths of the blocks, and also the premises within community buildings such as the social headquarters, the chapel, the health practice and some small commercial shops, where the meeting between acquaintances, the collective life of the neighborhood takes place, where everyone knows each other.

In this specific social network of the inhabitants of “Los Acacios”, public life is generally circumscribed to the neighborhood and establishes little relationship with the city. The activities and social exchange have a key meaning for public life that is a function of economic subsistence and the articulation of resources and social capital. The spaces of the public sphere are determined by original urban design and morphologies of main spaces and secondary sub-spaces. They are determined also by the particular logics of the daily practices of its inhabitants and by the social networks woven among them. The inhabitants gave meaning to streets, squares, and plazas and to the various enclosures provided successively by the municipality, health service, sports and education. The inhabitants have taken on the role of “space producers” and “space consumers” at the same time.

Although Los Acacios neighborhood is a particular case and it is not possible to generalize, it allows to advance in the discussion that Skewes rais-

de Santiago. Vergara y Palmer incluyen en su detallado recuento de urbanizaciones 9x18 una serie de conjuntos, donde se pueden distinguir trazados en retícula, retículas con calles desfasadas y otros con tramas jerarquizadas (Vergara & Palmer, 1990, pp. 35-49).

En particular, el trazado de la población analizada “Los Acacios” corresponde a una trama donde aparece una lógica jerarquizada. Aquí se materializó una mezcla de órdenes de un trazado modernizador con calles estructurantes y localizaciones principales, pero también se dio espacio a lo que Rodrigo Tapia y Cristián Robertson definen como la “ciudad íntima”. Así la trama de esta población está constituida por espacios públicos y calles jerarquizadas donde se distinguen calles principales que conectan con la ciudad, plazas mayores ubicadas a lo largo de éstas y calles secundarias estructurantes de tramos del barrio, así como, calles de tercer orden que conectan solo un grupo de casas y correspondientemente plazoletas privadas que sirven a diez o más casas. Este último ámbito, descrito como “la ciudad íntima”, parece corresponder al espacio colectivo descrito por Skewes como es espacio elemental de los campamentos.

Las entrevistas a las nueve familias del barrio Los Acacios nos permitió entender cómo se interpretan los espacios que son posibles de encontrar en el barrio: una diversidad de espacios entre lo público y lo privado. Esto es expresión de que hay una graduación entre espacios que constituyen un escenario para un público de personas del barrio y de las afueras, así como, espacios de encuentro entre conocidos, de los vecinos de toda la vida. Las calles principales, las ferias libres y las plazas son las que reúnen ese primer público más amplio – a vecinos de diversos lugares de la comuna. Estos son los espacios más públicos, donde se da una situación de escenario de la vida pública. En cambio, son las pequeñas plazoletas en los laberintos interiores de las manzanas, y también recintos dentro de edificios comunitarios como la sede social, la capilla, el consultorio y los pequeños locales comerciales puntuales, donde tiene lugar el encuentro entre conocidos, la vida colectiva o grupal del barrio, donde todos se conocen.

En esta red social específica, de los pobladores de “Los Acacios”, vida pública se circunscribe generalmente al barrio y establece poca relación con la ciudad. Las actividades e intercambio social tienen un sentido clave para la vida pública que está en función de la subsistencia económica y la articulación de recursos y capitales sociales. Los espacios del ámbito público están determinados por diseño original dado a la urbanización- morfologías de espacios principales y sub-espacios secundarios, pero también por las particulares lógicas de las prácticas cotidianas de sus habitantes y de las redes sociales tejidas entre sus habitantes. Los habitantes le fueron dando sentido a calles, plazas, pasajes y plazoletas y a los diversos recintos provistos sucesivamente por el municipio, servicio de salud, deporte y educación. Los habitantes han

es about residential projects that contribute to incorporate the perspectives of inhabitants in a more sensitive way. A view that is closer to their organizational models from their origin of collective life in slums. This article interprets the urbanization of Los Acacios as a project that incorporated, in morphological terms, both the logic of the collective spaces of the informal settlement as well as the logic of modernization and the common good. That is, by leaving certain spaces open to self-organization and also with public spaces managed by public entities.

tomado el rol de “productores de espacio” y de “consumidores de espacio” al mismo tiempo.

Aunque el barrio Los Acacios es un caso particular y no es posible extrapolar generalizaciones, este caso nos permite avanzar en la discusión que plantea Skewes sobre proyectos residenciales que contribuyen a incorporar de manera más sensible la visión de mundo de los habitantes, más cercana a sus modelos organizacionales provenientes de su origen de vida colectiva en los campamentos. Este artículo interpreta la urbanización de los Acacios como un proyecto que incorporó, en términos morfológicos, tanto la lógica de los espacios colectivos del campamento – dejando ciertos espacios libres a la auto-organización –, como la lógica de la modernización y el bien común, a través de espacios públicos a ser gestionados por los estamentos públicos.

REFERENCES / REFERENCIAS

- Castillo, M. J., & Forray, R. (2014). La vivienda, un problema de acceso al suelo. *ARQ (Santiago)*, (86), 48–57. <https://doi.org/10.4067/S0717-69962014000100007>
- Castillo, M. J., Forray, R., & Sepúlveda, C. (2008). Corolarios arquitectónicos. Más allá de los resultados cuantitativos, los desafíos de la política de vivienda en Chile. *Quorum*, (20), 14–29.
- Giannotti, E., & Mondragón, H. (2017). La inestabilidad de la forma arquitectónica y urbana. Proyectos para barrios populares en Santiago de Chile. 1953-1970. *Bitácora Urbano Territorial*, 27(1), 35–46. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v27n1.42910>
- Skewes, J. C. (2005). De invasor a deudor: el éxodo desde los campamentos a las viviendas sociales en Chile. *Los Con Techo. Un Desafío Para La Política de Vivienda Social.*, 101–122.
- Vergara, F., & Palmer, M. (1990). El lote 9x18 en la encrucijada habitacional de hoy. Santiago de Chile: Editorial Universitaria. Facultad de Arquitectura y Bellas Artes. Pontificia Universidad Católica de Chile.